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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Нижневартовск 20 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Вдовина О.В.

при секретаре Лебедевой М.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Нижневартовска Мунаева Т.Р.,

подсудимого Мустафаева К.И.

защитника- адвоката Бровкина С.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело № 1-10-2101/2024 по обвинению:

**Мустафаева Канана Исмат оглы**, … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, имеющего двоих малолетних детей, работающего …», военнообязанного, зарегистрированного по адресу: …, проживающего по адресу: …, не судимого,

Мера пресечения-подписка о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мустафаев Канан Исмат оглы, в период времени с 03 часов 00 минут до 04 часов 00 минут 01.02.2024, находясь в трех комнатной квартире № 164 дома № 20 по улице Нефтяников г. Нижневартовска ХМАО - Югры, действуя в целях восстановления предполагаемого права на возмещение вреда в результате действий ФИО а именно по оплате долга за найм жилого помещения, принадлежащего его супруге – ФИО2., так же за оплату услуг по уборке помещения и возмещения предполагаемого морального вреда в общей стоимости 32 000 рублей, незаконно, в нарушение норм гражданской законодательства, в том числе ст. 12 - «способы защиты гражданских прав», ст 14 - «самозащита гражданских прав», ст. 15- «возмещение убытков» ПС РФ, не имея корыстного умысла присвоил имущество принадлежащее ФИО. Далее Мустафаев К.И. реализуя свой преступный умысел самовольно завладел игровой приставкой марки «PlayStation 5» с/н: Е33501ХХ711094414 стоимостью 55 999 рублей 12 копеек, игровым джойстиком 6 175 рублей 50 копеек, ножом марки «COLD STEEL Luzon» стоимостью 10 740 рублей, находящиеся в гостиной комнате вышеуказанной квартиры, после чего вышеуказанное имущество выбросил в мусорный бак, расположенный возле подъезда № 5 дома № 20 по ул. Нефтяников г. Нижневартовска, совершил самоуправство, то есть действия правомерность которых оспаривается ФИО., причинив последнему существенный вред, который выражается в невозможности пользоваться и распоряжаться вышеуказанными предметами. Кроме этого, Мустафаев К.И. причинил своими преступными действиями ФИО значительный материальный ущерб на общую сумму 76 914 рублей 62 копейки.

Действия Мустафаева К.И. органом предварительного расследования были квалифицированы по ч.1 ст. 330 УК РФ.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в стадии досудебного производства в порядке, предусмотренном ст.217 УПК РФ Мустафаев К.Н. согласившись с предъявленным обвинением, в присутствии защитника заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства уголовного дела, предусмотренного главой 40 УПК РФ.

Потерпевший ФИО. в судебное заседание не явился, предоставил заявление, в котором просил рассмотреть в его отсутствие, на постановление приговора без проведения судебного разбирательства согласен.

В судебном заседании подсудимый Мустафаев К.Н. после оглашения обвинения поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что обвинение ему понятно и он полностью с ним согласен. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено им добровольно, после консультации с защитником и он полностью его поддерживает. Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает. В содеянном вину признает полностью и раскаивается.

Государственный обвинитель и защитник не возражают против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит обвинение обоснованным, где вина Мустафаева К.И. подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, преступление в совершении которого обвиняется Мустафаев К.И. относится к категории небольшой тяжести. Таким образом, соблюдены все необходимые для этого условия, позволяющие рассмотреть уголовное дело в особом порядке судопроизводства.

Придя к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается по делу собранными доказательствами, учитывая мнение государственного обвинителя, потерпевшего, подсудимого и защитника, исследовав материалы дела, мировой судья считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения, поскольку условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные ст. 314 УПК РФ соблюдены.

Мировой судья квалифицирует действия Мустафаева К.И. по ч.1 ст. 330 УК РФ- самоуправство, то есть в самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершения каких-либо действий, правомерность которых оспаривается гражданином, если такими действиями причинен существенный вред.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, предусмотренным п.п. «г,и» ч.1 ст. 61 УК РФ мировой судья относит: наличие малолетних детей, добровольное [возмещение](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371986/8deff986959149c3d87936652cea3af8726226ec/#dst100027) имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, к обстоятельствам, смягчающим наказание, предусмотренным ч.2 ст. 61 УК РФ мировой судья относит: раскаяние виновного, которое выражается в осознании своей вины, его полном признании и даче последовательных признательных показаний в ходе предварительного следствия, а также достижения в спорте.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, мировой судья не усматривает.

При назначении наказания подсудимому, мировой судья учитывает необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельствам его совершения и личности виновного: с обвинением согласен, вину признал полностью и раскаялся в содеянном, что нашло подтверждение в судебном заседании, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту работы-положительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Руководствуясь ст.ст. 6 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, целями и задачами наказания, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного, исходя из степени тяжести содеянного им, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также учитывая цели исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, условия его жизни и жизни его семьи, его имущественное положение, с учетом личности виновного, мировой судья полагает справедливым назначить подсудимому за совершенное им преступление, наказание, не связанное с лишением свободы, в виде штрафа.

По мнению мирового судьи, назначение Мустафаеву К.И. именно такого вида наказания будет являться справедливым, соответствовать содеянному, позволит обеспечить исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, в результате чего наказание достигнет своей цели в исправлении осужденного.

При этом мировой судья считает, что наказание подсудимому следует назначить по правилам ч.1 и ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Мировым судьей не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личности виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления и как следствие этого, наличие возможности применения к подсудимому ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом фактических обстоятельств совершения преступления, и степени его общественной опасности, оснований изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, а также для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, мировой судья не находит.

Меру пресечения Мустафаеву К.И. –до вступления приговора в законную оставить прежней- подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Процессуальные издержки должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета, поскольку при особом порядке судебного разбирательства, согласно ч.10 ст. 316 УПК РФ, суммы, выплаченные адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, вне зависимости от стадий уголовного судопроизводства взысканию с осужденного не подлежат.

В соответствии со ст.ст. 81-82 УПК РФ следует разрешить судьбу вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

**Мустафаева Канана Исмат оглы** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 330 УК РФ и назначить ему наказание в соответствии со ст. 46 УК РФ, в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре), единый казначейский счет: 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700, лицевой счет 04871342940, РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ОКТМО 71875000, ИНН 8601010390, КПП 860101001, КБК 18811603121010000140, УИН:188586240304803812110.

Меру пресечения Мустафаеву К.И. подписку о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественные доказательства: коробку от игровой приставки оставить потерпевшей ФИО., сотовый телефон в силиконовом чехле с сим-картами оставить Мустафаеву К.И..

Приговор может быть обжалован в Нижневартовский городской суд Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка №1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

…

Мировой судья

Судебного участка №1 О.В.Вдовина

…